

ITA 2021



รายงานผลการประเมินคุณธรรม
และความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร

สารบัญ

	หน้า
ผลการประเมินคุณธรรมฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	1
เปรียบเทียบผลการประเมินตามเครื่องมือประเมิน 3 วิธี และตัวชี้วัด 10 ตัวชี้วัด	1
เปรียบเทียบผลการประเมินองค์กรคุณธรรมฯ จำแนกตามรายละเอียดตามตัวชี้วัด	3
ข้อเสนอแนะ/หมายเหตุ	7
ภาพรวมผลการวิเคราะห์การประเมิน ITA 2564 ระดับประเทศ	9
ผลคะแนนภาพรวมระดับประเทศ	9
ภาคผนวก	
❖ รายละเอียดผลการประเมิน จำแนกตามตัวชี้วัด (IIT EIT และ OIT)	17
❖ ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	29
❖ ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	30
❖ ผลการประเมินคุณธรรมฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ภาครัฐวิสาหกิจ	31

**รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ
หน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.)**

1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

การจัดเก็บข้อมูลแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร มีจำนวน ผู้ตอบแบบสำรวจ ดังนี้

- 1) แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน จำนวน 904 คน (ชาย 320 หญิง 584)
- 2) แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จำนวน 1,271 คน (ชาย 524 หญิง 747)

ภาพรวมผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร มีค่าคะแนนเฉลี่ยโดยรวม 96.77 คะแนน อยู่ในระดับผลการประเมิน AA (Excellence) โดยตัวชี้วัดการประเมินที่มีค่าคะแนนสูงสุด คือ การเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต มีค่าคะแนน 100 คะแนน และตัวชี้วัดค่าคะแนนต่ำสุด คือ การปรับปรุงการทำงาน มีค่าคะแนน 91.59 คะแนน รายละเอียดดังแผนภาพ ดังนี้

กราฟคะแนนตัวชี้วัดผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานทั้ง 10 ตัวชี้วัด

คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด



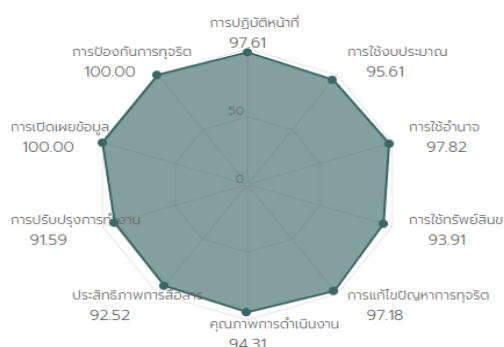
คะแนน ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร

96.77 คะแนน

ระดับผลการประเมิน

AA

ดูเกณฑ์การประเมิน



อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
1	การเปิดเผยข้อมูล	100
2	การป้องกันการทุจริต	100
3	การใช้อำนาจ	97.82
4	การปฏิบัติหน้าที่	97.61
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	97.18
6	การใช้งบประมาณ	95.61
7	คุณภาพการดำเนินงาน	94.31
8	การใช้ทรัพยากรของราชการ	93.91
9	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	92.52
10	การปรับปรุงการทำงาน	91.59

1. เปรียบเทียบผลการประเมินตามเครื่องมือประเมิน 3 วิธี และตัวชี้วัด 10 ตัวชี้วัด

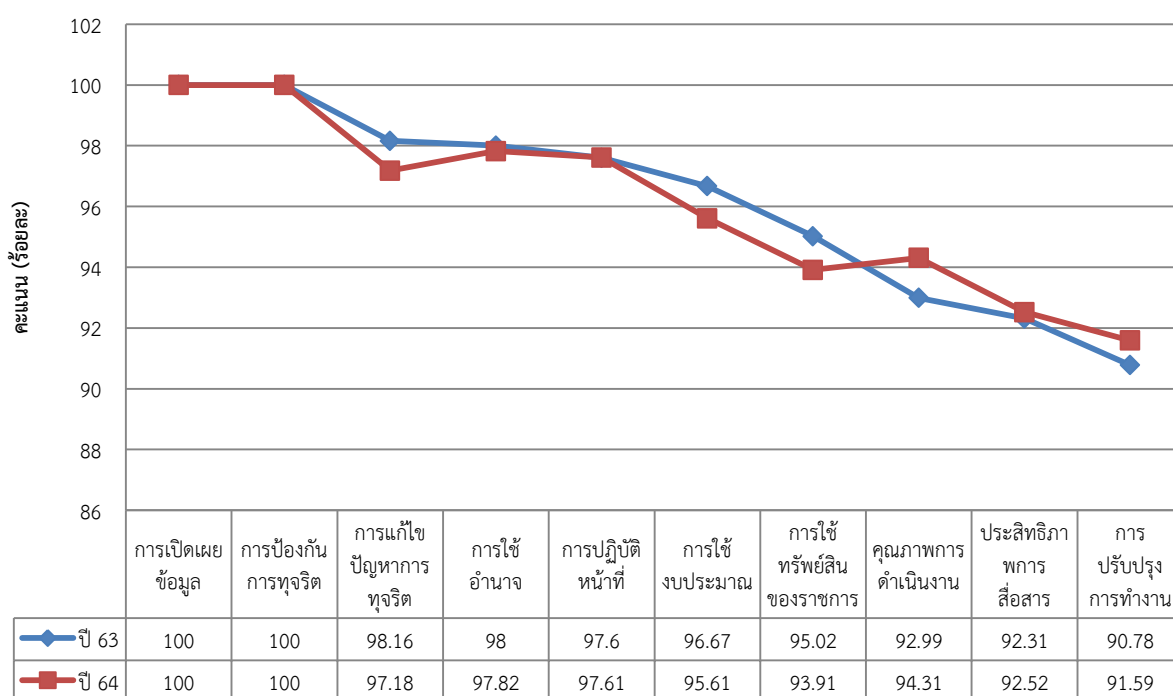
ตารางเปรียบเทียบผลคะแนนจำแนกตามเครื่องมือ

เครื่องมือ	ปี 2563	ปี 2564	เพิ่มลด
1. การเปิดเผยข้อมูลทางสาธารณะ (OIT)	100	100	-
2. การสำรวจความคิดเห็นบุคลากรในองค์กร (IIT)	97.09	96.43	- 0.66
3. การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	92.03	92.81	+ 0.78

ตารางเปรียบเทียบผลคะแนนจำแนกตามตัวชี้วัด

อันดับ	ตัวชี้วัด	ปี 63	ปี 64	(+/-)	เครื่องมือ
1	การเปิดเผยข้อมูล	100	100	-	OIT
2	การป้องกันการทุจริต	100	100	-	OIT
3	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	98.16	97.18	-0.98	IIT
4	การใช้อำนาจ	98.00	97.82	-0.18	IIT
5	การปฏิบัติหน้าที่	97.60	97.61	+0.01	IIT
6	การใช้งบประมาณ	96.67	95.61	-1.06	IIT
7	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	95.02	93.91	-1.11	IIT
8	คุณภาพการดำเนินงาน	92.99	94.31	+1.32	EIT
9	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	92.31	92.52	+0.21	EIT
10	การปรับปรุงการทำงาน	90.78	91.59	+0.81	EIT
ค่าคะแนนเฉลี่ยโดยรวม		96.74	96.77	+0.03	

เปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ตามตัวชี้วัด



3. เปรียบเทียบผลการประเมินองค์กรคุณธรรมและความโปร่งใสฯ จำแนกตามรายละเอียดตัวชี้วัด

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน		
		ปี 2563	ปี 2564	+/-
ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)				
ตัวชี้วัด การปฏิบัติหน้าที่		97.60	97.61	+0.01
11	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด ● เป็นไปตามที่ขั้นตอนกำหนด ● เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	95.78	94.95	-0.83
12	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อต่างๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	95.77	95.31	-0.46
13	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร ● มุ่งผลสำเร็จของงาน ● ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว ● พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง	97.92	97.74	-0.18
14	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อเพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่ ● เงิน ● ทรัพย์สิน ● ประโยชน์อื่นๆที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	99.70	99.89	+0.19
15	นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่ ● เงิน ● ทรัพย์สิน ● ประโยชน์อื่นๆที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	99.70	99.67	-0.03
16	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่ ● เงิน ● ทรัพย์สิน ● ประโยชน์อื่นๆที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	96.72	98.08	+1.36

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน		
		ปี 2563	ปี 2564	+/-
ตัวชี้วัด การใช้งบประมาณ		96.67	95.61	-1.06
17	ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	90.61	87.49	-3.12
18	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด • คุ่มค่า • ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้	98.93	98.41	-0.52
19	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	98.48	97.83	-0.65
110	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	98.54	99.04	+0.50
111	หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด • โปรงไส้ ตรวจสอบได้ • เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	98.48	96.43	-2.05
112	หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด • สอบถาม • ทักท้วง • ร้องเรียน	96.03	94.48	-1.55
ตัวชี้วัด การใช้อำนาจ		98.00	97.82	-0.18
113	ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	97.50	97.22	-0.28
114	ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด	96.42	95.65	-0.77
115	ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	97.21	96.78	-0.43
116	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	98.54	98.86	+0.32
117	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริตมากน้อยเพียงใด	99.15	99.30	+0.15

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน		
		ปี 2563	ปี 2564	+/-
I18	การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด ● ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ ● มีการซื้อขายตำแหน่ง ● เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	99.21	99.08	-0.13
ตัวชี้วัด การใช้ทรัพย์สินของราชการ		95.02	93.91	-1.11
I19	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	99.36	99.49	+0.13
I20	ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่านมีความสะดวก มากน้อยเพียงใด	83.42	80.41	-3.01
I21	ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	96.65	95.48	-1.17
I22	บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	98.49	98.34	-0.15
I23	ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องมากน้อยเพียงใด	94.36	93.16	-1.20
I24	หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	97.83	96.59	-1.24
ตัวชี้วัด การแก้ไขปัญหาการทุจริต		98.16	97.18	-0.98
I25	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	99.28	99.16	-0.12
I26	หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่ ● ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ ● จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน	97.52	97.01	-0.51
I27	ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	98.20	93.68	-4.52
I28	หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด ● เฝ้าระวังการทุจริต ● ตรวจสอบการทุจริต ● ลงโทษทางวินัย เมื่อการทุจริต	98.50	97.36	-1.14

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน		
		ปี 2563	ปี 2564	+/-
I29	หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	98.93	98.39	-0.54
I30	หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร • สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก • สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ • มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา • มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง	98.06	97.50	-0.56
ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)				
ตัวชี้วัด คุณภาพการดำเนินงาน		92.99	94.31	+1.32
E1	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่านตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด • เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด • เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	89.41	91.73	+2.32
E2	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่านกับผู้มาติดต่ออื่นๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	92.46	93.91	+1.45
E3	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลมากน้อยเพียงใด	92.54	94.01	+1.47
E4	ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่ • เงิน • ทริพส์สิน • ประโยชน์อื่นๆที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น	98.05	97.82	-0.23
E5	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	92.49	94.07	+1.58
ตัวชี้วัด ประสิทธิภาพการสื่อสาร		92.31	92.52	+0.21
E6	การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด • เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน • มีช่องทางหลากหลาย	89.70	90.53	+0.83

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน		
		ปี 2563	ปี 2564	+/-
E7	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	91.12	91.31	+0.19
E8	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่	95.21	94.81	-0.40
E9	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	90.83	92.56	+1.73
E10	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่	94.67	93.39	-1.28
ตัวชี้วัด การปรับปรุงการทำงาน		90.78	91.59	+0.81
E11	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	89.61	91.31	+1.70
E12	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	90.45	91.26	+0.81
E13	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	97.33	97.25	-0.08
E14	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	84.49	86.51	+2.02
E15	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	92.03	91.62	-0.41

4. ข้อเสนอแนะ/หมายเหตุ

หน่วยงานของท่านได้ ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี 2564 อยู่ที่ 96.77 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน โดยมีผลการประเมินระดับ AA หมายถึง หน่วยงานสามารถดำเนินการได้ครบถ้วนตามตัวชี้วัดและหลักเกณฑ์การประเมิน ITA โดยสามารถบรรลุความสำเร็จในการเป็นหน่วยงานต้นแบบด้านคุณธรรมและความโปร่งใสให้แก่หน่วยงานอื่นๆ ได้ ทั้งนี้ อาจมีรายละเอียดบางตัวชี้วัดที่จำเป็นต้องให้ความสำคัญในการกำกับดูแล หรือส่งเสริมการทำงานอีกเพียงเล็กน้อย เพื่อยกระดับคุณภาพในการดำเนินงานเพิ่มขึ้น คาดหมายได้ว่า หากหน่วยงานยังมีกลไกการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง หน่วยงานจะสามารถสร้างผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานที่นำมาสู่ความเชื่อมั่นศรัทธา และสร้างความไว้วางใจแก่สาธารณชนได้มากยิ่งขึ้นต่อไปในอนาคต

1. เพิ่มการอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยัมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน
2. เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น
3. ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่านมากขึ้น
4. ส่งเสริมการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และเพิ่มช่องทางที่หลากหลายมากขึ้น
5. เพิ่มการปรับปรุงวิธีการ และ ขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น
6. เพิ่มกลไกการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น
7. ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจนมากขึ้น
8. ปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการให้มีความโปร่งใสมากขึ้น
9. กำกับติดตามการทำงานของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานว่ามีการติดต่อปฏิบัติงาน และให้บริการแก่ประชาชนเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด
10. เพิ่มมาตรการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยจากประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานให้ชัดเจนมากขึ้น
11. ส่งเสริมการให้ความรู้เกี่ยวกับแนวปฏิบัติ ของหน่วยงานของท่านในการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง
12. เพิ่มช่องทางติดต่อ หรือมีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน
13. แก้ไขปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่านอย่างจริงจัง
14. เพิ่มมาตรการกำกับให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้บริการประชาชนอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ
15. เพิ่มมาตรการกำกับติดตามการทำงานของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานในการทำงานอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล
16. ส่งเสริมการทำงานที่คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก
17. ส่งเสริมให้หน่วยงานของท่านเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ โดยเพิ่มการให้สอบถาม ทักท้วง ร้องเรียน
18. เพิ่มช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับ การดำเนินงาน/การให้บริการเพิ่มขึ้น
19. ให้ตรวจสอบว่าประเด็นการปฏิบัติงานให้บริการแก่ผู้อื่นว่าเป็นไปตามขั้นตอนหรือระยะเวลาที่กำหนด มากน้อยเพียงใด

ภาพรวมผลการวิเคราะห์การประเมิน ITA 2564 ระดับประเทศ สะท้อนคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ 8,300 แห่ง

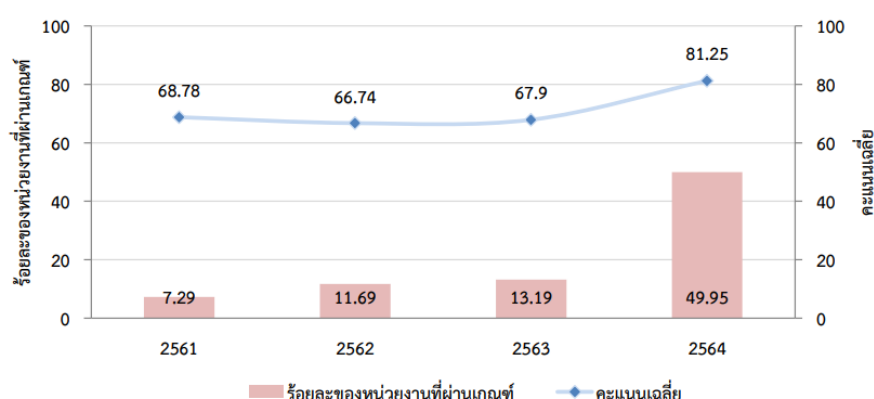
ผลคะแนนภาพรวมระดับประเทศ

การประเมิน ITA นั้น ถือเป็นการประเมินที่เป็นผลจากการสะท้อนความคิดเห็นของทั้งบุคลากรภาครัฐ และประชาชนผู้รับบริการจากภาครัฐ ผ่านเก็บข้อมูลทางสถิติเกี่ยวกับประสบการณ์และการรับรู้ของ กลุ่มเป้าหมาย โดยในปีนี้มีผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ จำนวนทั้งสิ้น 1,331,588 คน นอกจากนี้การประเมิน ITA ยังได้มีการตรวจสอบ ระดับการเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 8,300 หน่วยงาน/ เว็บไซต์ เพื่อนำมาประมวลผล เป็นค่าคะแนนของแต่ละหน่วยงาน

ผลการประเมิน ITA 2564 ในภาพรวมระดับประเทศ **พบว่า มีผลคะแนนเฉลี่ย 81.25 คะแนน** ซึ่งสูงขึ้น กว่าปีที่ผ่านมา 13.35 คะแนน และเมื่อพิจารณาตามค่าเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งได้กำหนดค่าเป้าหมายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ไว้ว่า หน่วยงานภาครัฐจะต้องมีค่าคะแนน ITA 85 คะแนนขึ้นไป เป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 65 ของหน่วยงาน ภาครัฐทั้งหมด หรือราว 5,395 แห่ง ผลปรากฏพบว่า มีหน่วยงานบรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน 4,146 หน่วยงาน หรือคิดเป็น 49.95% สูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา 36.76%

จากผลการประเมินในภาพรวมระดับประเทศสะท้อนให้เห็นว่าในปี พ.ศ. 2564 นี้ หน่วยงานภาครัฐ ส่วนใหญ่เกิดความตระหนัก และมีความพยายามที่จะพัฒนามากขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา ทั้งความพยายามที่จะปรับปรุง การให้บริการที่มีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อประชาชนผู้รับบริการมากขึ้น ตลอดจนความพยายาม ที่จะทำให้ ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ของหน่วยงานได้รับการเผยแพร่ที่เว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนได้สามารถเข้า ติดตามหรือตรวจสอบได้ อันเป็นสัญญาณในทางที่ดีที่หน่วยงานภาครัฐนั้นได้ให้ความสำคัญต่อการปรับตัวให้ สอดคล้องกับความต้องการเข้าถึงข้อมูลภาครัฐในปัจจุบัน เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม และเพื่อ ลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะมีบุคลากรในหน่วยงานทุจริตประพฤติมิชอบ

81.25 ค่าเฉลี่ยระดับประเทศ	49.95% หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์
หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ มีผลคะแนนเฉลี่ย 81.25 คะแนน สูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา 13.35 คะแนน	หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ มีผลคะแนน ผ่านเกณฑ์ จำนวน 4,146 หน่วยงาน หรือคิด เป็น 49.95% สูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา 36.76%



ข้อค้นพบที่น่าสนใจและข้อเสนอแนะ

“หน่วยงานภาครัฐส่วนใหญ่พยายามพัฒนามากขึ้นกว่าที่ผ่านมา แต่โดยรวมแล้วยังผ่านเกณฑ์ไม่ถึงครึ่ง”

ผลคะแนนในการรวมของทุกหน่วยงานคือ 81.25 คะแนน ซึ่งมากขึ้นกว่าในปีที่ผ่านมา 13.35 คะแนน แสดงให้เห็นว่า ในปัจจุบันนี้หน่วยงานภาครัฐโดยส่วนใหญ่อีกมีความพยายามที่จะปรับตัวและ ปรับปรุงตนเอง ให้มีการบริหารงานภาครัฐให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น มีความโปร่งใส และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตประพฤติดมิชอบในหน่วยงานตนเอง และยังเป็นสัญญาณที่มากขึ้นกว่าหลายปีที่ผ่านมาอีกด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งความตื่นตัว ในแง่ของการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบเพื่อเตรียมความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณชน ทั้งนี้ เป็นผลคะแนนดังกล่าวเป็นผลจากการให้ความสำคัญของทั้งหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งได้เกิดการเรียนรู้ถึง แนวปฏิบัติและแนวทางปรับปรุงพัฒนาตนเองตามกรอบของการประเมิน ITA ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2561 เป็นต้นมา และยังเป็นผลจากการที่บุคลากรของภาครัฐและประชาชนตื่นตัวที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมิน ITA มากยิ่งขึ้น เพื่อเป็นกลไกหนึ่งในการพัฒนาการบริหารงานภาครัฐให้โปร่งใสและลดการทุจริต ประพฤติมิชอบ ในอนาคตต่อไปได้ อย่างไรก็ตาม พบว่าหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ มีผลคะแนนผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) จำนวน 4,146 หน่วยงาน หรือคิดเป็น 49.95% แม้ว่าจะสูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมาถึง 36.76% แต่ก็ยังไม่ถึงครึ่งหนึ่งของหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด และยังไม่ถึงค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบที่กำหนดว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 หน่วยงานภาครัฐที่ผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) จะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

“ภาครัฐมีพัฒนาการด้านเปิดเผยข้อมูลภาครัฐอย่างชัดเจน แต่ยังคงพัฒนาด้านการป้องกันภายในหน่วยงาน”

จากผลการประเมินรายตัวชี้วัดพบว่า ในด้านที่มีคะแนนมากขึ้นมากกว่าปีที่ผ่านมาอย่างชัดเจน คือ ในเครื่องมือแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ซึ่งตรวจสอบการเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ของหน่วยงานภาครัฐ โดยตัวชี้วัดที่ 9 มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 24.19 คะแนน และตัวชี้วัดที่ 10 มีคะแนนเพิ่มขึ้นถึง 29.92 คะแนน แสดงให้เห็นว่า ในปีที่ผ่านมาหน่วยงานภาครัฐมีความพยายามที่จะพัฒนาระบบสารสนเทศของตนเองให้ดีขึ้น พัฒนาเว็บไซต์ของหน่วยงานตนเองเพื่อรองรับการเปิดเผยข้อมูลมากขึ้น และมีการปรับปรุงเกี่ยวกับการจัดเก็บข้อมูล การจัดการข้อมูล และการเผยแพร่ข้อมูลต่างๆ ที่เว็บไซต์ของหน่วยงานตนเองเพื่อเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณชนมากยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตาม เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทั้ง 10 ตัวชี้วัดแล้ว ตัวชี้วัดที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ซึ่งพบว่ามีคะแนนเฉลี่ยเพียง 66.21 คะแนน ทั้งนี้ ตัวชี้วัดที่ 10 เป็นการวัดการดำเนินการต่างๆ เพื่อป้องกันการทุจริตที่อาจจะเกิดขึ้นในหน่วยงาน เช่น การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงและการจัดการความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงาน การจัดทำแผนป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน เป็นต้น ซึ่งการดำเนินการต่างๆ ดังกล่าวนั้นเพื่อให้เกิดการป้องกันการทุจริตขึ้นภายในหน่วยงานภาครัฐที่มีประสิทธิภาพ ดังนั้น ในภาพรวมแล้วประเด็นในตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริตนั้นถือเป็น ประเด็นที่ควรจะต้องมีการส่งเสริมให้เกิดขึ้นในหน่วยงานภาครัฐมากยิ่งขึ้น

“องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ยังคงเป็นกลุ่มหน่วยงานที่ต้องส่งเสริมอย่างเพียงพอและทั่วถึง”

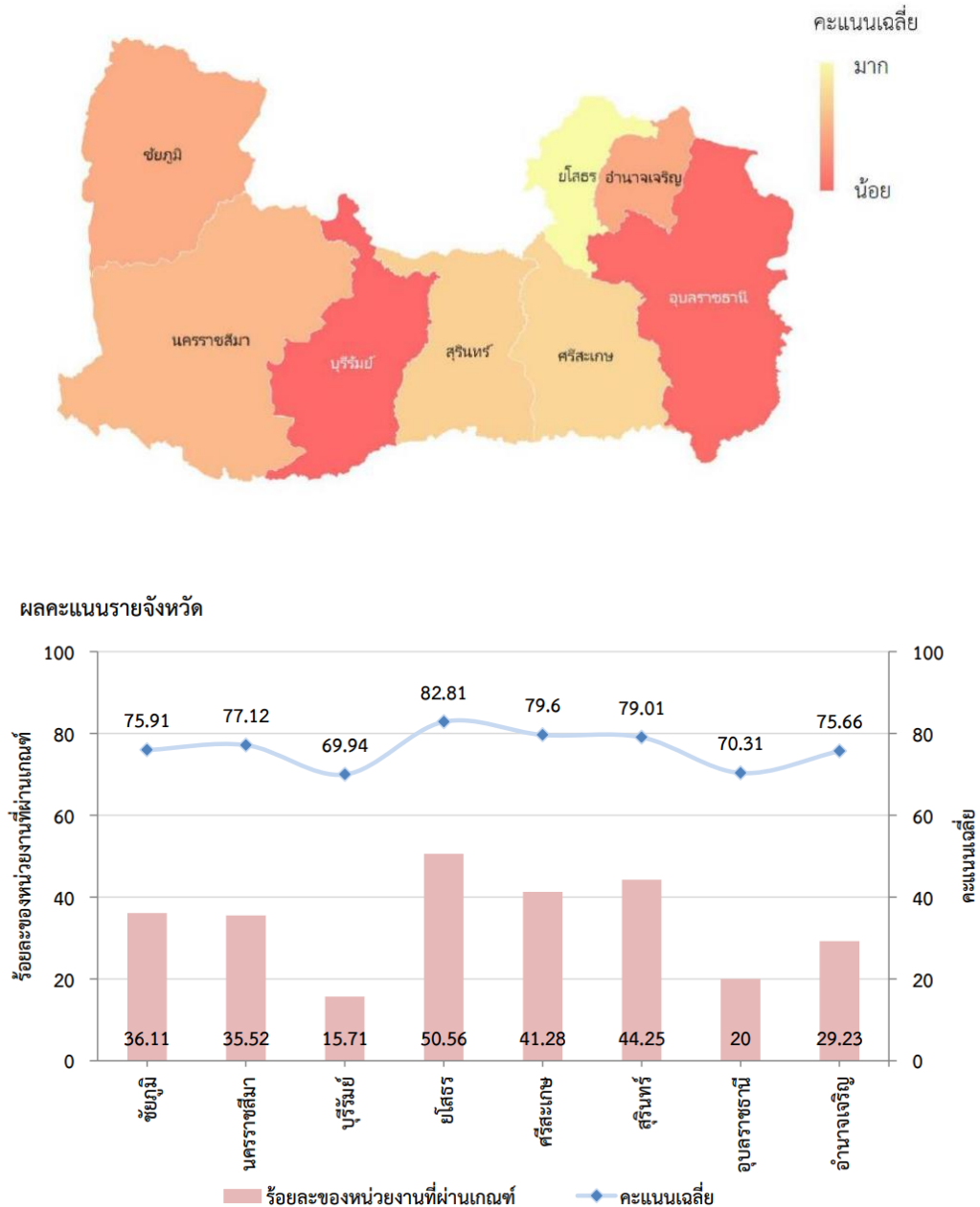
เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยในแต่ละกลุ่มประเภทหน่วยงานแล้วพบว่า หน่วยงานภาครัฐในกลุ่ม ประเภท ส่วนกลางมีผลคะแนนเฉลี่ยส่วนใหญ่อยู่ในระดับที่สูง และจะเห็นได้ว่ากลุ่มประเภทของหน่วยงานภาครัฐที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ประเภทที่ 8 คือ องค์การบริหารส่วนท้องถิ่น (7,850 แห่ง) ที่มีคะแนนเฉลี่ย 80.63 คะแนน เมื่อจำแนกกลุ่มประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแล้วพบว่า บางประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีคะแนนเฉลี่ยที่สูง คือ องค์การบริหารส่วนจังหวัด (76 แห่ง) มีคะแนนเฉลี่ย 92.18 คะแนน เทศบาลนคร (30 แห่ง) มีคะแนนเฉลี่ย 91.25 คะแนน และเทศบาลเมือง (195 แห่ง) มีคะแนนเฉลี่ย 85.32 คะแนน แต่ประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ยังมีคะแนนเฉลี่ยต่ำ คือ เทศบาลตำบล (2,246 แห่ง) มีคะแนนเฉลี่ย 79.48 คะแนน และ องค์การบริหารส่วนตำบล (5,301 แห่ง) มีคะแนนเฉลี่ย 80.72 คะแนน ดังนั้น เทศบาลตำบล และองค์การบริหารส่วนตำบลจึงถือเป็นประเภทหน่วยงานภาครัฐที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด ทั้งนี้ อาจมาจากเทศบาลตำบลนั้นมีจำนวนมากถึง 2,246 แห่งทั่วประเทศ ซึ่งแสดงให้เห็นว่า การส่งเสริมให้กับกลุ่มประเภทเทศบาลตำบลโดยเฉพาะในด้านทรัพยากรและงบประมาณอาจยังไม่ทั่วถึงและเพียงพอ และควรจะต้องให้การสนับสนุนในด้านต่างๆ มากยิ่งขึ้น ทั้งด้านทรัพยากร ด้านงบประมาณ ด้านองค์ความรู้ และการกำกับติดตามอย่างใกล้ชิดและทั่วถึงอีกด้วย

“พื้นที่ภาคอีสานมีคะแนนในระดับจังหวัดต่ำ ต้องพัฒนาอย่างเร่งด่วน”

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยในหน่วยงานภาครัฐในรายพื้นที่แล้วพบว่า พื้นที่ส่วนกลางมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดที่สุดคือ คือ 92.01 คะแนน ส่วนพื้นที่ในระดับภูมิภาคที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดที่สุดคือ พื้นที่ภาค 2 คือ 83.69 คะแนน และพื้นที่อื่นก็มีคะแนนเฉลี่ยที่ไม่น้อยกว่า 80 คะแนน และพื้นที่ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ พื้นที่ภาค 3 คือ มีคะแนนเฉลี่ย 75.74 คะแนน แม้ว่าพื้นที่ภาค 3 จะถือเป็นพื้นที่ขนาดใหญ่และมีหน่วยงานภาครัฐในพื้นที่จำนวนมากถึง 1,475 แห่ง จึงอาจทำให้การส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านคุณธรรม และความโปร่งใสทำได้ยากและไม่ทั่วถึงได้ อย่างไรก็ตาม เมื่อดูจากพื้นที่ภาคที่มีความใกล้เคียงกันคือพื้นที่ภาค 4 ซึ่งมีหน่วยงานภาครัฐในพื้นที่ 1,510 แห่ง มากกว่าพื้นที่ภาค 3 อยู่ 35 แห่ง แต่ก็มีคะแนนเฉลี่ยมากกว่า พื้นที่ภาค 3 คือมีคะแนนเฉลี่ย 80.55 คะแนน ดังนั้น พื้นที่ภาค 3 จึงควรได้รับการกำกับติดตามเพื่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาในภาพรวมของหน่วยงานภาครัฐมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรายพื้นที่ในระดับจังหวัด ก็พบว่าจังหวัดที่มีคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดต่ำที่สุดคือ ร้อยเอ็ด (204 แห่ง) มีคะแนนเฉลี่ยเพียง 69.78 คะแนน นอกจากนี้ พบว่ายังมีอีก 3 จังหวัดที่มีคะแนนเฉลี่ยในกลุ่มที่น้อยกว่าระดับ B ได้แก่ บุรีรัมย์ (210 แห่ง) มีคะแนนเฉลี่ย 69.94 คะแนน อุบลราชธานี (240 แห่ง) มีคะแนนเฉลี่ย 70.31 คะแนน และมหาสารคาม (144 แห่ง) มี คะแนนเฉลี่ย 72.11 คะแนน ดังนั้น นอกจากพื้นที่ภาค 3 ที่ควรจะมีการกำกับติดตามมากขึ้นแล้ว ในระดับจังหวัดก็ควรมุ่งเน้นที่ 4 จังหวัด ได้แก่ ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ อุบลราชธานีและมหาสารคาม ที่ถือเป็นจังหวัดที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุดใน ประเทศด้วย

พื้นที่ภาค 3 จังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดชัยภูมิ นครราชสีมา บุรีรัมย์ ยโสธร ศรีสะเกษ สุรินทร์ อุบลราชธานี และอำนาจเจริญ (1,475 แห่ง)

ผลการประเมิน ITA2564 รายจังหวัดของพื้นที่ภาค 3 พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยทุกหน่วยงานในพื้นที่ คือ 75.74 คะแนน และมีหน่วยงานที่มีผลคะแนนผ่านเกณฑ์จำนวน 483 หน่วยงาน หรือคิดเป็น 32.75% ของทุกหน่วยงานในพื้นที่ โดยจังหวัดที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดที่สุดคือ ยโสธร มีผลคะแนน 82.81 คะแนน (จาก 89 แห่ง) ส่วนจังหวัดที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ บุรีรัมย์ 69.94 คะแนน (จาก 210 แห่ง)



“การใช้จ่ายงบประมาณเป็นเรื่องที่เจ้าหน้าที่ของรัฐเห็นว่าเป็นปัญหามากที่สุด”

จากผลการสำรวจพบว่า ประเด็นที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยจากความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ของรัฐและ บุคลากรภายในหน่วยงานภาครัฐต่ำที่สุดนั้นคือประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้เงินงบประมาณขององค์กรตนเอง โดยเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานภาครัฐ 20.02% หรือจำนวน 94,453 คน รายงานว่าไม่ทราบเลยหรือทราบในระดับ ที่น้อยเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเอง นอกจากนี้ เจ้าหน้าที่ของรัฐ 11.80% หรือ จำนวน 55,672 คน บอกว่าหน่วยงานของตนไม่เปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ภายในมีส่วนร่วมตรวจสอบการใช้จ่าย งบประมาณของหน่วยงานได้เลยหรือได้น้อย ข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณขององค์กรนั้น ไม่ว่าจะเป็นแผนการใช้จ่ายงบประมาณข้อมูลต่าง ๆ ควรมีการเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบอย่างทั่วถึง รวมไปถึงการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วม กับกระบวนการงบประมาณทั้งในขั้นแผนงาน ขั้นติดตาม และขั้นการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ซึ่งการส่งเสริมดังกล่าวจะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสในเรื่องงบประมาณมากยิ่งขึ้น

“การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐอาจมีการเอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง”

จากการสำรวจพบว่า อีกประเด็นหนึ่งที่น่าสนใจนั้นคือเรื่องการจัดซื้อจัดจ้างที่เป็นการเอื้อประโยชน์ โดยเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานภาครัฐ 13.18% หรือจำนวน 62,182 คน ได้รายงานว่าหน่วยงานของตนเองมีการจัดซื้อจัดจ้างหรือการตรวจรับการจัดจ้างที่เป็นการเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่งในระดับที่มากถึงมากที่สุด แสดงให้เห็นว่า การจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่เป็นไปตามกฎหมายและขาดความโปร่งใส ก็ยังคงเป็นประเด็นปัญหาของภาครัฐและน่าจับตามอง ทั้งนี้ เป็นที่ทราบกันดีว่าการจัดซื้อจัดจ้างนั้นถือว่าเป็นรูปแบบการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐที่มีจำนวนมากที่สุด ดังนั้น หน่วยงานภาครัฐจะต้องมีการกำกับควบคุมกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างในหน่วยงานภาครัฐให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด รวมไปถึง การสอบทาน และเปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบไม่ให้มีการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐที่มีการเอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่งได้

“การใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้อง ยังเป็นปัญหาที่ภาครัฐมองข้าม”

จากผลการสำรวจพบว่า เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานภาครัฐร้อยละ 12.51 หรือจำนวน 59,021 คน รายงานว่า ระเบียบวิธีการขั้นตอนการใช้ทรัพย์สินของราชการเป็นเรื่องที่ยุ่งยากและไม่สะดวกเท่าที่ควร และเจ้าหน้าที่อีก 10.42% หรือจำนวน 49,160 คน ยังบอกว่าไม่ทราบถึงแนวทางที่ถูกต้องในการใช้ทรัพย์สินของ ราชการอีกด้วย ซึ่งการวิธีการขอใช้ทรัพย์สินราชการที่ถูกต้องมีความยุ่งยากหรือการไม่ทราบถึงแนวปฏิบัติที่ ถูกต้องนั้นอาจนำไปสู่ ปัญหาการใช้ทรัพย์สินของราชการในทางที่มิชอบได้ ปัญหาเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้อง แม้ว่าอาจจะดูเหมือนเป็นเรื่องที่เล็กน้อย แต่อาจทำให้เกิดทัศนคติที่ไม่ถูกต้องเกี่ยวกับผลประโยชน์ส่วนตัวและ ผลประโยชน์ของส่วนรวมได้ ซึ่งนำไปสู่พฤติกรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายจำนวนมากได้ ดังนั้น ภาครัฐจะต้องมีการปรับปรุงแก้ไขในเรื่องนี้ด้วย

“ผู้รับบริการกับภาครัฐ 1 คนใน 100 คน เคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงินหรือทรัพย์สิน”

จากผลการสำรวจพบว่า ประเด็นที่น่าสนใจจากการสะท้อนจากประชาชนผู้รับบริการหรือมาติดต่อกับภาครัฐนั้นพบว่า ผู้รับบริการภาครัฐ 1.04% หรือจำนวน 8,942 คน หรือประมาณ 1 ใน 100 คนจากการสำรวจในปีนี้ได้รายงานว่าในปีที่ผ่านมาเคยถูกเจ้าหน้าที่ของภาครัฐขอให้จ่ายเงินหรือทรัพย์สินเพื่อแลกกับการเข้ารับบริการกับภาครัฐ ไม่ว่าจะเป็นการขออนุมัติ การขออนุญาต หรือการให้บริการต่าง ๆ จากหน่วยงานภาครัฐ การรับรู้การกระทำดังกล่าว สะท้อนให้เห็นว่า ในภาพรวมแล้วโดยส่วนใหญ่เจ้าหน้าที่ของรัฐนั้นไม่ได้ มีเจตนาที่จะเรียกรับเงินสินบนจากผู้รับบริการในสัดส่วนที่มาก แต่อย่างไรก็ตาม แม้ว่าการกระทำดังกล่าวจะมี สัดส่วนที่น้อย แต่ไว้ในแต่ละกรณีนั้นอาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อประเทศจำนวนมาก และยังถือเป็นการ กระทำที่เป็นความผิดตามกฎหมายอีกด้วย

“97% ของผู้รับบริการเห็นว่าภาครัฐได้พยายามนำเทคโนโลยีมาช่วยให้การบริการมากขึ้น”

จากผลการสำรวจพบว่า ประเด็นที่ผู้รับบริการภาครัฐมีความเห็นต่อหน่วยงานภาครัฐเป็นคะแนนเฉลี่ย ที่มากที่สุดประเด็นหนึ่งนั้นคือ ผู้รับบริการจากภาครัฐมากถึง 97% เห็นว่าหน่วยงานภาครัฐแต่ละหน่วยงานได้นำ เทคโนโลยีเข้ามาช่วยให้การปฏิบัติงานหรือการให้บริการแก่ประชาชนมีความรวดเร็วมากยิ่งขึ้น และถือเป็นเรื่องที่ ประชาชนที่รับบริการจากภาครัฐพึงพอใจและส่งผลให้คะแนนสูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมาถึง 5.54 คะแนน ซึ่งสอดคล้องกับค่าคะแนนการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องด้วย ทั้งนี้ การนำเทคโนโลยีมาใช้นับสนุนการ ดำเนินงานนั้น อาจอยู่ในหลากหลายรูปแบบที่หน่วยงานสามารถพัฒนาเพื่อช่วยให้ประชาชนมีความสะดวกและ รวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงของการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ โควิด-19 นั้น ยิ่งถือเป็นสิ่งจำเป็น ที่หน่วยงานภาครัฐจะต้องมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานมากยิ่งขึ้น

“หน่วยงานภาครัฐ 3,960 แห่ง ที่ยังไม่พัฒนาระบบ E-service”

การพัฒนาระบบ e-service นั้น นอกจากจะส่งผลให้การประชาชนสามารถเข้ารับบริการจากหน่วยงานภาครัฐได้อย่างสะดวกและรวดเร็วมากขึ้นแล้ว ยังทำให้ประชาชนสามารถเข้ารับบริการจากภาครัฐได้ โดยไม่มีความเสี่ยงต่อการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโควิด-19 และยังทำให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการพัฒนาระบบการจัดเก็บและการจัดการฐานข้อมูลของผู้รับบริการอันสามารถนำมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐต่อไปได้ และที่สำคัญนั่นคือ การพัฒนาระบบ e-service นั้น ย่อมจะช่วยให้ลดความเสี่ยงหรือโอกาสที่เจ้าหน้าที่ของรัฐจะมีการให้บริการอย่างไม่เป็นธรรม หรืออาจเกิดการเรียกรับเงินหรือ ททรัพย์สินอันไม่เป็นไปตามกฎหมายจากประชาชนผู้มารับบริการได้ ซึ่งจากผลการตรวจสอบตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) พบว่า การพัฒนาระบบ e-service เป็นประเด็นที่มีคะแนนต่ำมากที่สุดคือ มีหน่วยงานที่พัฒนาระบบ e-service แล้ว เพียงร้อยละ 52.30 หรือจำนวน 4,340 หน่วยงาน ที่เหลืออีก 3,960 หน่วยงาน ยังไม่พัฒนาระบบ e-service โดยส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดเล็ก เช่น เทศบาลตำบล องค์การบริหารส่วนตำบล เป็นต้น

“หน่วยงานภาครัฐบางหน่วยยังละเลยการเผยแพร่แม้เพียงข้อมูลพื้นฐานขององค์กร”

จากการตรวจสอบพบว่า หัวข้อที่มีการตรวจสอบจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) และเป็นประเด็นที่มีคะแนนต่ำอีกประเด็นหนึ่งคือพบว่า มีเว็บไซต์ของหน่วยงานภาครัฐจำนวนมากที่ยังขาดข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน เพื่อเผยแพร่ให้ประชาชนและสาธารณชนได้รับทราบ เช่น โครงสร้างองค์กรและ ข้อมูลเกี่ยวกับผู้บริหารองค์กรนั้น มีหน่วยงานที่มีข้อมูลครบถ้วนเพียง 6,516 หน่วยงาน และ 4,992 หน่วยงาน ตามลำดับ ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงานภาครัฐ ถือเป็นเพียงข้อมูลพื้นฐานที่หน่วยงานภาครัฐทุกแห่งไม่ควรละเลยที่จะแสดงให้สาธารณชนได้รับทราบ ซึ่งจะช่วยให้ประชาชนได้รับทราบข้อมูลและสามารถติดต่อ สอบถามหรือเข้ารับบริการกับหน่วยงานภาครัฐได้อย่างถูกต้อง

“สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง ข้อมูลสำคัญสำหรับประชาชนในการตรวจสอบการใช้งบประมาณแผ่นดิน”

จากการตรวจสอบพบว่า หัวข้อที่มีการตรวจสอบจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) และเป็นประเด็นที่มีคะแนนต่ำอีกประเด็นหนึ่งคือ ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานภาครัฐ โดยมีหน่วยงานภาครัฐยังมีการเปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนคือ สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างรายเดือน มีหน่วยงานที่เปิดเผยข้อมูลที่เว็บไซต์ของตนเองเพียง 5,439 หน่วยงาน และรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี มีการเปิดเผย ข้อมูลดังกล่าวเพียง 5,725 หน่วยงานเท่านั้น การเผยแพร่ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างนั้น นอกจากจะเป็นสิ่งที่หน่วยงานภาครัฐที่มีการจัดซื้อจัดจ้างทุกแห่งจะต้องดำเนินการตามให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายหรือระเบียบที่เกี่ยวข้องแล้ว การเปิดเผยข้อมูล การจัดซื้อจัดจ้างดังกล่าว ยังเป็นประโยชน์ต่อการเสริมสร้างความโปร่งใสของหน่วยงานอีกด้วย โดยถือเป็นข้อมูลสำคัญที่เปิดให้ประชาชนสามารถเข้ามาตรวจสอบการใช้งบประมาณในการจัดซื้อจัดจ้างได้ด้วย

“1,331,588 คน ผู้สะท้อนว่าสังคมให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาทุจริตของประเทศมากขึ้น”

การประเมิน ITA 2564 ถือเป็นเครื่องมือที่มีส่วนที่เก็บรวบรวมข้อมูลจากทั้งบุคลากรภายในหน่วยงานภาครัฐ และประชาชนผู้รับบริการหรือมาติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งนับเป็นการเปิดโอกาสให้ทุกคนในประเทศไทยได้ร่วมสะท้อนความคิดเห็นที่มีต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงระยะปีที่ผ่านมา โดยในปี พ.ศ. 2564 นั้นพบว่า มีบุคลากรภายในหน่วยงานภาครัฐเข้ามามีส่วนร่วมมากถึง 471,794 คน และมีประชาชน ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐมากถึง 859,794 คน รวมแล้วมีผู้เข้ามามีส่วนร่วมมากถึง 1,331,588 คน จากข้อมูลดังกล่าว สะท้อนให้เห็นว่า ปัจจุบันประชาชนคนไทยนั้นให้ความสำคัญกับปัญหาการทุจริต คอรัปชันมากยิ่งขึ้น มีความสนใจที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสของ หน่วยงานภาครัฐมากยิ่งขึ้น ดังนั้น หน่วยงานภาครัฐจึงควรจะต้องนำผลการประเมิน ITA อันเป็นผลจากการสะท้อนความคิดเห็นของคนไทยนับล้านดังกล่าว มาใช้ในการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาตนเองให้มีการให้บริการ และการบริหารงานภาครัฐที่มีประสิทธิภาพ และเกิดคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานมากยิ่งขึ้นต่อไป

คะแนนเฉลี่ยการประเมินแต่ละประเภทหน่วยงาน

#	ประเภทหน่วยงาน	คะแนนเฉลี่ย
1	องค์กรอัยการ	95.82
2	กองทุน	94.12
3	องค์กรศาล	93.62
4	รัฐวิสาหกิจ	93.31
5	องค์การมหาชน	93.26
6	หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ	92.90
7	จังหวัด	92.43
8	หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	92.38
9	องค์การบริหารส่วนจังหวัด	92.18
10	กรมหรือเทียบเท่า	92.07
11	เทศบาลนคร	91.25
12	องค์กรอิสระ	91.10
13	สถาบันอุดมศึกษา	89.87
14	เทศบาลเมือง	85.28
15	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	84.44
16	องค์การบริหารส่วนตำบล	80.72
17	เทศบาลตำบล	79.48

ภาคผนวก

รายละเอียดผลการประเมิน จำแนกตามตัวชี้วัด (IIT EIT และ OIT)

1. การปฏิบัติหน้าที่ ค่าเฉลี่ย 97.60

11 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ 94.95
 มากน้อยเพียงใด

หัวข้อประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	8.75%	0.00%	4.47%	86.78%	95.48
เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	5.83%	0.33%	7.75%	86.09%	94.42

12 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไปกับผู้มาติดต่อที่ 95.31
 รู้จักเป็นการส่วนตัวเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด

หัวข้อประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	2.08%	0.46%	8.86%	88.60%	95.31

13 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร 97.74

หัวข้อประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
มุ่งผลสำเร็จของงาน	0.32%	0.00%	4.35%	95.33%	98.43
ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว	1.30%	0.65%	5.78%	92.28%	96.85
พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง	0.06%	0.00%	6.30%	93.64%	97.95

14 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่ 99.89

หัวข้อประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
เงิน	0.13%	99.87%	99.89
ทรัพย์สิน	0.13%	99.87%	99.89
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	0.13%	99.87%	99.89

15 นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตาม
ขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่ 99.67

หัวข้อประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
เงิน	0.39%	99.61%	99.56
ทรัพย์สิน	0.13%	99.87%	99.89
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความ บันเทิง เป็นต้น	0.39%	99.61%	99.56

16 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน
เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่ 98.08

หัวข้อประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
เงิน	0.58%	99.42%	99.23
ทรัพย์สิน	0.98%	99.02%	98.89
ประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวกเป็น กรณีพิเศษ เป็นต้น	4.23%	95.77%	96.13

2. การใช้งบประมาณ ค่าเฉลี่ยที่ 96.67

17 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด 87.49

หัวข้อประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	0.08%	2.59%	32.32%	65.02%	87.49

18 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด 98.93

หัวข้อประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
คุ้มค่า	0.08%	0.08%	4.02%	95.83%	98.50
ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้	0.46%	0.08%	4.18%	95.29%	98.32

19 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด 98.48

หัวข้อประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อ ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อย เพียงใด	97.42%	0.83%	0.46%	1.29%	97.83

I10 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด **99.04**

หัวข้อประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	98.48%	0.69%	0.08%	0.76%	99.04

I11 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะ ดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด **96.43**

หัวข้อประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
โปร่งใส ตรวจสอบได้	1.90%	0.00%	2.51%	95.59%	97.80
เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	94.68%	0.91	0.38%	4.03%	95.06

I12 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตาม ประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด **94.48**

หัวข้อประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
สอบถาม	0.97%	0.52%	8.46%	90.04%	96.38
ทักท้วง	1.88%	0.83%	9.77%	87.53%	94.87
ร้องเรียน	5.12%	1.35%	8.80%	84.73%	92.21

3. การใช้อำนาจ คะแนนเฉลี่ย 98.00

I13 ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด **97.22**

หัวข้อประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.08%	8.50%	91.42%	97.22

I14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด **95.65**

หัวข้อประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	0.08%	1.26%	11.01%	87.65%	95.65

115 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด **96.78**

หัวข้อประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	0.16%	0.55%	8.48%	90.82%	96.78

116 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด **98.86**

หัวข้อประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	96.85%	2.28%	0.00%	0.87%	98.86

117 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด **99.30**

หัวข้อประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	98.66%	0.39%	0.16%	0.79%	99.30

118 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด **99.08**

หัวข้อประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ	96.79%	2.66%	0.08%	0.47%	98.79
มีการซื้อขายตำแหน่ง	98.75%	0.55%	0.08%	0.63%	99.34
เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	98.03%	1.50%	0.16%	0.32%	99.12

4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ คะแนนเฉลี่ย 93.91

119 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด **99.49**

หัวข้อประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	98.72%	0.80%	0.16%	0.32%	99.49

120 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน
มีความสะดวก มากน้อยเพียงใด

80.41

หัวข้อประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวก มากน้อยเพียงใด	10.91%	2.65%	23.26%	63.19%	80.41

121 ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน
มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด

95.48

หัวข้อประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	2.65%	0.16%	6.34%	90.86%	95.48

122 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่าง
ถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด

98.34

หัวข้อประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	97.51%	0.80%	0.56%	1.12%	98.34

123 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง
มากน้อยเพียงใด

93.16

หัวข้อประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	0.40%	0.97%	18.53%	80.10%	93.16

124 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้
มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด

96.59

หัวข้อประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	1.77%	0.08%	6.13%	92.02%	96.59

5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต คะแนนเฉลี่ย 98.16

125 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด **99.16**

หัวข้อประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	3.03%	96.97%	99.16

126 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่ **97.01**

หัวข้อประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตใน หน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ	97.51%	2.49%	97.35
จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของหน่วยงาน	97.05%	2.95%	96.68

127 ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด **93.68**

หัวข้อประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการ แก้ไข มากน้อยเพียงใด	4.01%	0.30%	6.51%	89.18%	93.68

128 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด **97.36**

หัวข้อประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เฝ้าระวังการทุจริต	0.98%	0.00%	4.91%	94.11%	97.54
ตรวจสอบการทุจริต	1.06%	0.00%	5.06%	93.88%	97.40
ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต	1.29%	0.68%	4.02%	94.02%	97.14

129 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอก
หน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด **98.39**

หัวข้อประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของ ฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไป ปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตใน หน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	0.15%	0.15%	3.95%	95.75%	98.39

130 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็น
ต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร

97.50

หัวข้อประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก	0.53%	0.00%	7.20%	92.27%	97.63
สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้	0.53%	0.23%	6.82%	92.42%	97.55
มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา	0.53%	0.00%	6.45%	93.02%	97.77
มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง	0.54%	0.31%	7.37%	91.79%	97.04

6. คุณภาพการดำเนินงาน คะแนนเฉลี่ย 92.99

E1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้
มากน้อยเพียงใด

91.73

หัวข้อประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	10.93%	0.55%	14.78%	73.74%	91.91
เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	5.48%	0.66%	16.00%	77.86%	91.55

E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ
อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด

93.91

หัวข้อประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียม กันมากน้อยเพียงใด	1.13%	0.45%	19.62%	78.80%	93.91

E3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่าง
ตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด

94.01

หัวข้อประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูล เกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน อย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด	1.41%	0.90%	18.19%	79.49%	94.01

E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อร้องขอให้
จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ
หรือไม่ 97.82

หัวข้อประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
เงิน	2.65%	97.35%	97.64
ทรัพย์สิน	2.26%	97.74%	97.95
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลด ราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น	2.37%	97.63%	97.88

E5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวม
เป็นหลัก มากน้อยเพียงใด 94.07

หัวข้อประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดย คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็น หลัก มากน้อยเพียงใด	1.13%	0.45%	18.18%	80.24%	94.07

7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร คะแนนเฉลี่ย 92.52

E6 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็น
หลัก มากน้อยเพียงใด 90.53

หัวข้อประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน	6.24%	1.43%	23.68%	68.65%	90.88
มีช่องทางหลากหลาย	2.82%	1.38%	26.90%	68.90%	90.18

E7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน
มากน้อยเพียงใด 91.31

หัวข้อประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือ ข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	0.77%	1.48%	27.73%	70.02%	91.31

E8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการ
ดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่ 94.81

หัวข้อประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความ คิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่	94.32%	5.68%	94.81

E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงาน ได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด **92.56**

หัวข้อประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงาน ได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	0.65%	1.30%	23.76%	74.29%	92.56

E10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ใน หน่วยงานหรือไม่ **93.39**

หัวข้อประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียน การทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่	92.94%	7.06%	93.39

8. การปรับปรุงการทำงาน คะแนนเฉลี่ย 91.59

E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด **91.31**

หัวข้อประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุง คุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมาก น้อยเพียงใด	0.91%	1.09%	25.17%	72.83%	91.31

E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด **91.26**

หัวข้อประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและ ขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มาก น้อยเพียงใด	0.91%	1.34%	25.40%	72.35%	91.26

E13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่ **97.25**

หัวข้อประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน /การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว มากขึ้น หรือไม่	96.84%	3.16%	97.25

E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด **86.51**

หัวข้อประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	1.15%	4.01%	35.05%	59.78%	86.51

E15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด **91.62**

หัวข้อประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	0.85%	0.97%	23.51%	74.67%	91.62

9. การเปิดเผยข้อมูล คะแนนเฉลี่ย 100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน		
ข้อมูลพื้นฐาน		
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน
O1	โครงสร้าง	100.00
O2*	ข้อมูลผู้บริหาร	100.00
O3	อำนาจหน้าที่	100.00
O4	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00
O5	ข้อมูลการติดต่อ	100.00
O6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน		
ข่าวประชาสัมพันธ์		
O7	ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00
การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล		
O8*	Q&A	100.00
O9	Social Network	100.00

หมายเหตุ * : ไม่มีข้อมูลติดต่อผู้บริหารระดับสูง และไม่พบการสื่อสารแบบ 2 ช่องทาง เช่น กล้องข้อความถามตอบ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน		
แผนการดำเนินงาน		
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน
O10	แผนดำเนินงานประจำปี	100.00
O11	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00
O12	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00
การปฏิบัติงาน		
O13	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100.00
การให้บริการ		
O14	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100.00
O15	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100.00
O16	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100.00
O17	E-Service	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ		
แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี		
O18	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100.00
O19	รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00
O20	รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100.00
การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ		
O21	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100.00
O22	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
O23	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดुरายเดือน	100.00
O24	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		
O25	นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00
O26	การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00
O27	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00
O28	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส		
การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต		
O29	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต	100.00
O30	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต	100.00
O31	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี	100.00
การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม		
O32	ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น	100.00
O33	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00

10. การป้องกันการทุจริต คะแนนเฉลี่ย 100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต		
เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร		
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน
O34	เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร	100.00
O35	การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	100.00
การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต		
O36	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี	100.00
O37	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	100.00
การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร		
O38	การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	100.00
แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต		
O39	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00
O40	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00
O41	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต		
มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต		
O42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00
O43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00

สัดส่วนคะแนนแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบ OIT) รายตัวชี้วัดย่อย

ตัวชี้วัดย่อย	คะแนนต่อข้อ	จำนวนข้อ	คะแนนรายตัวชี้วัด
9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	0.44	9	4
9.2 การบริหารงาน	0.50	8	4
9.3 การบริหารเงินงบประมาณ	0.57	7	4
9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	1.00	4	4
9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	0.80	5	4
10.1 การป้องกันการทุจริต	1.25	8	10
10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	5.00	2	10
รวม		43	40

ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

1. เพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	320	35.40
หญิง	584	64.60

2. อายุ

อายุ	ชาย	หญิง	รวม	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	1	1	2	0.22
20 – 30 ปี	9	16	25	2.77
31 – 40 ปี	68	223	291	32.19
41 – 50 ปี	93	184	277	30.64
51 – 60 ปี	149	160	309	34.18
มากกว่า 60 ปี	0	0	0	0
รวม	320	584	904	100

3. ระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	รวม	ร้อยละ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0	0	0	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	2	2	4	0.44
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	4	12	16	1.77
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	217	436	653	72.23
สูงกว่าปริญญาตรี	96	131	227	25.11
อื่นๆ	1	3	4	0.44
รวม	320	584	1,025	100

ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

1. เพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	524	42.23
หญิง	747	58.77
รวม	1,271	100

2. อายุ

อายุ	ชาย	หญิง	รวม	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	1	17	18	1.42
20 – 30 ปี	37	103	140	11.01
31 – 40 ปี	98	156	254	19.98
41 – 50 ปี	121	226	347	27.30
51 – 60 ปี	152	183	335	26.36
มากกว่า 60 ปี	115	62	177	13.93
รวม	524	747	1,271	100

3. ระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	รวม	ร้อยละ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	77	77	154	12.12
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	153	155	308	24.23
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	63	106	169	13.30
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	187	356	543	42.72
สูงกว่าปริญญาตรี	42	50	92	7.24
อื่นๆ	2	3	5	0.39
รวม	524	747	1,271	100

4. ประเภทการติดต่อหน่วยงาน

ประเภทการติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	รวม	ร้อยละ
บุคคลทั่วไป	392	532	924	72.70
หน่วยงานของรัฐ	68	113	181	14.24
องค์กรธุรกิจ	36	56	92	7.24
อื่นๆ	28	46	74	5.82
รวม	524	747	1,271	100

**ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
ประเภทรัฐวิสาหกิจ**

ที่	หน่วยงาน	คะแนน 2564	ระดับผลการ ประเมิน	เปรียบเทียบกับ ปีที่ผ่านมา	เปรียบเทียบกับ เกณฑ์*
1	การกีฬาแห่งประเทศไทย	98.69	AA	+14.15	ผ่าน
2	การเคหะแห่งชาติ	97.93	AA	+11.97	ผ่าน
3	การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย	92.90	A	+4.30	ผ่าน
4	การทางพิเศษแห่งประเทศไทย	87.94	A	-1.69	ผ่าน
5	การท่าเรือแห่งประเทศไทย	87.22	A	-4.65	ผ่าน
6	การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	90.46	A	-1.47	ผ่าน
7	การประปานครหลวง	93.93	A	+1.72	ผ่าน
8	การประปาส่วนภูมิภาค	93.94	A	+4.05	ผ่าน
9	การไฟฟ้านครหลวง	97.34	AA	+21.90	ผ่าน
10	การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย	94.77	A	+3.74	ผ่าน
11	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	98.34	AA	+3.10	ผ่าน
12	การยางแห่งประเทศไทย	94.58	A	+15.98	ผ่าน
13	การยาสูบแห่งประเทศไทย	95.07	AA	+6.30	ผ่าน
14	การรถไฟฟ้ามหานครแห่งประเทศไทย	86.52	A	-1.49	ผ่าน
15	การรถไฟแห่งประเทศไทย	83.45	B	-1.15	ไม่ผ่าน
16	ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย	99.49	AA	+5.98	ผ่าน
17	ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร	96.77	AA	+0.03	ผ่าน
18	ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย	95.33	AA	-0.53	ผ่าน
19	ธนาคารออมสิน	98.85	AA	+1.66	ผ่าน
20	ธนาคารอาคารสงเคราะห์	99.81	AA	+0.21	ผ่าน
21	ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย	98.23	AA	+5.23	ผ่าน
22	บริษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม	91.58	A	-0.26	ผ่าน
23	บริษัท ขนส่ง จำกัด	95.82	AA	+18.77	ผ่าน
24	บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)	87.91	A	+2.45	ผ่าน
25	บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)	94.45	A	N/A	ผ่าน
26	บริษัท ธนาคารพัฒนาสินทรัพย์ จำกัด	93.56	A	-1.53	ผ่าน
27	บริษัท บริหารสินทรัพย์ ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย จำกัด	97.10	AA	+4.10	ผ่าน
28	บริษัท ปตท จำกัด (มหาชน)	94.26	A	+2.38	ผ่าน
29	บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด	94.10	A	+2.97	ผ่าน
30	บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด	87.32	A	+1.94	ผ่าน
31	บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)	88.83	A	-2.13	ผ่าน
32	บริษัท อู่กรุงเทพ จำกัด	92.76	A	-1.26	ผ่าน
33	โรงงานไฟฟ้ามหานคร	93.79	A	+19.27	ผ่าน
34	โรงพิมพ์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	84.63	B	+5.73	ไม่ผ่าน
35	สถาบันการบินพลเรือน	87.72	A	+4.50	ผ่าน
36	สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย	96.36	AA	+3.45	ผ่าน
37	สำนักงานธนาภิบาล	95.14	AA	+5.12	ผ่าน
38	สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล	94.91	A	+0.75	ผ่าน
39	องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ	95.26	AA	+11.62	ผ่าน

เอกสารแนบท้ายประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564



ที่	หน่วยงาน	คะแนน 2564	ระดับผลการ ประเมิน	เปรียบเทียบ กับปีที่ผ่านมา	เปรียบเทียบ กับเกณฑ์*
40	องค์การคลังสินค้า	93.59	A	+10.50	ผ่าน
41	องค์การจัดการน้ำเสีย	96.39	AA	+17.87	ผ่าน
42	องค์การตลาด	90.15	A	+22.03	ผ่าน
43	องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร	93.14	A	+25.01	ผ่าน
44	องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ	99.54	AA	+23.48	ผ่าน
45	องค์การเภสัชกรรม	92.84	A	+1.70	ผ่าน
46	องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย	96.17	AA	+4.88	ผ่าน
47	องค์การสวนพฤกษศาสตร์	91.21	A	+45.52	ผ่าน
48	องค์การสวนสัตว์ ในพระบรมราชูปถัมภ์	78.96	B	+11.05	ไม่ผ่าน
49	องค์การสะพานปลา	92.29	A	+27.22	ผ่าน
50	องค์การสุรา กรมสรรพสามิต	97.46	AA	+32.92	ผ่าน
51	องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้	90.08	A	-0.87	ผ่าน

*แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้กำหนดตัวชี้วัดหน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) โดยในช่วงระยะปี พ.ศ. 2561 – 2565 กำหนดค่าเป้าหมายหรือร้อยละ 80





กลุ่มงานกำกับการบริหารจัดการที่ดี
สำนักส่งเสริมธรรมาภิบาลและกำกับการปฏิบัติการกฎเกณฑ์

ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร

2346 ถนนพหลโยธิน แขวงเสนานิคม

เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10900